



Guía N°2: Taller Formación Ciudadana.

2°B, 2°C

Objetivo: Comprender y discutir sobre el concepto de Autoridad y Poder en la actual crisis política que vive nuestro mundo

Instrucciones: Lee los siguientes enunciados. Luego responde las preguntas que se presentan al final de cada ítem.

Debes enviar tus respuestas al correo del profesor Carlos Gutiérrez (Mauro): profesor.maurolab@gmail.com

Tienes como plazo máximo para entregar tu trabajo el día jueves 09 de abril, hasta las 16.30 PM.

El asunto debe indicar; Nombre del estudiante, curso y nombre del trabajo.

Total ideal: 25 puntos para nota 7,0 con un 60% de exigencia.

Nombre: _____ Curso: _____ Fecha: / /

I) Concepto de Autoridad y Poder.

En los trabajos realizados recientemente, mucho se repetía la crisis de las autoridades y el llamado a no siempre hacerles caso. Sin embargo, me parece pertinente referirnos al concepto de AUTORIDAD, pues ofrece en nuestro mundo actual varios problemas porque se suele confundir con PODER. Veamos un poco qué significa cada una en forma simple:

El siguiente artículo de un periódico español lo define muy claramente.

Auctoritas y Potestas

*En la antigua Roma, cuya política era sutil, inteligente y más consecuente que la actual, se distinguía entre autoridad y poder. **Auctoritas** era, y es, aquella calidad relevante reconocida a una persona o institución, que le otorga legitimación social. De la auctoritas deriva la capacidad moral para dirigir, orientar o aconsejar. Si esta existe, se crea un vínculo entre la persona o institución y la comunidad, se comparten valores y motivación, aparece el liderazgo. La Potestas era el poder, el poder reconocido, institucionalizado, lo ostentaba el que podía, tuviese o no capacidad legal para hacer normas y hacerlas cumplir. Hoy si el poder no va acompañado de auctoritas, autoridad, se obtiene solamente una baja motivación de la sociedad. Si el poder va unido a la autoridad moral los integrantes de la comunidad estarán mejor dispuestos a dar más de sí de lo que se conseguiría por una mera obligación legal (Fuente: José Fco. Conrado De Villalonga <https://www.diariodemallorca.es/opinion/2012/07/25/auctoritas-potestas/782475.html>)*

Lo que se menciona acá, es que la Autoridad tiene que ver con la “Conciencia Moral” de los individuos que componen la sociedad, y Potestad, con los medios para ejercer el Poder. Esto es en un ejemplo muy sencillo: Yo soy profesor de Historia y Geografía. Les enseño Historia o Formación Ciudadana no porque me mandan a hacer eso, sino porque ese poder radica en que mi formación académica en la Universidad me da la Autoridad para hacerlo. Es decir, soy profesor de Historia, porque estudié Historia y Pedagogía, lo cual me hace ser capaz de tener mi conciencia tranquila para enseñar. Mi poder viene dado desde esa autoridad. Mi poder es: les puedo hacer que en vez de salir a jugar o ver a alguna persona les puedo hacer quedarse en la casa para hacer las tareas, con lo cual limito su tiempo para divertirse. Claro, es su decisión hacer la tarea o no.

En resumen: Hay el poder de ejercer mis tareas o trabajos para ustedes porque tengo mi autoridad como profesor desde mi formación académica que ustedes aceptan como tal. ¿Pero?

¿Qué pasaría si me mandaran a hacerles clases de Química? ¿Estaría en un problema de Autoridad frente a ustedes? Podría hacerles clases y hacerles trabajos y mandarlos a estudiar, pero sin dudas no tendría la autoridad para enseñarles química porque YO NO SÉ QUÍMICA. Por tanto, pasaría a llevar la Autoridad para hacerles clases, y eso no es solo pasar a llevar al Director del colegio o jefes de UTP. Esto se trata de CONCIENCIA MORAL. ¿Sabe o no sabe algo como para mostrarlo en la sociedad?

Por lo mismo, si usted quiere enseñar a una persona a manejar una bicicleta lo debe hacer siempre cuando usted sepa andar en bicicleta, pues si no lo sabe estaría cometiendo un problema de autoridad al no ser usted el que sepa hacer lo que dice que debemos hacer.

De esto se trata la AUTORIDAD (AUCTORITAS), ¡Y NO DE PODER!

1) Lea el siguiente artículo periodístico y señale si está correcto en análisis que realizan los expertos sobre la crisis de Autoridad que tiene nuestro país, y conteste las preguntas a continuación:

¿Se perdió el respeto por la autoridad?: Expertos opinan qué hay detrás de las agresiones a candidatos

Sociólogos advirtieron las consecuencias que pueden dejar los actos de violencia contra la autoridad, y resaltaron que si bien la ciudadanía comparte el fondo, no hay acuerdo con la forma en que se ha expresado el descontento.

25 de Mayo de 2017. Verónica Marín, Emol

SANTIAGO.- Sebastián Piñera, Felipe Kast y Alejandro Guillier tienen algo más en común que ser candidatos a la presidencia, pues todos han sido agredidos en medio de actos de campaña. Con agua, cervezas y chicles, algunos ciudadanos han expresado su descontento con los representantes del mundo político.

Desprestigio de la clase política, falta de representatividad, desconfianza y descontento, serían según los expertos, las motivaciones que llevaron a algunos chilenos a ejercer este tipo de acciones en la vía pública.

"¿Qué significa una agresión? La invasión del espacio del otro. De alguna forma creo que esta agresión está mostrando que ese malestar o rabia que se tiene contra la autoridad por el gran desapego que han tenido para resolver los problemas de la vida cotidiana de las personas o por la gran corrupción que estamos viviendo a nivel país, los ciudadanos están tratando de demostrar una suerte de escarnio público", dijo la directora del Departamento de Sociología de la Universidad Alberto Hurtado, María Paz Trebilcock.

Con ella coincide el académico de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Playa Ancha, Francisco Báez, quien agrega que "la cuestión de la desigualdad económica, las injusticias sociales que están patente en el país, claramente van estableciendo ahí un deterioro de la imagen de los representantes políticos que supuestamente tienen que dar respuestas a una serie de situaciones sociales".

Por su parte el doctor en Sociología Política y autor del libro "¿Por qué los jóvenes chilenos rechazan la política?", Juan Ignacio Venegas, resaltó que existe una idea negativa a la forma en que estos líderes ejercen su rol en Chile, y por ende se está cuestionando su representatividad.

Eso sí aseguró que estas agresiones fueron realizadas por grupos aislados y no coordinadas por organizaciones. Además precisó que la población rechaza estos actos y no lo considera una medida eficaz para solucionar los temas expuestos.

"La gente en general condena esto, si bien puede haber algunos que están a favor de estos medios, lo que esto muestra es un sentimiento de malestar de la política que la gente comparte y que tal vez ahora se está canalizando con otras coaliciones, como el Frente Amplio. Pero una cosa es compartir el trasfondo de estar enojado con un político tradicional, pero no la forma", añadió Venegas.

"Peligroso"

Los académicos expresaron los riesgos que la violencia física a los líderes políticos significa, especialmente para la democracia.

"Cuando no hay canales de vinculación, de representación, canales de comunicación directa entre la ciudadanía y las instituciones del Estado, las reacciones son violentas porque efectivamente no hay mediaciones institucionales. Entonces la ciudadanía recurre a la violencia, un poco para expresar su descontento de la situación del país, el descontento político y económico es patente", manifestó Báez.

Y alertó que "atacar a la política como actividad pública, en un sentido genérico, es peligroso porque cuando se acaba la política nos quedamos en un vacío institucional de mediación entre sociedad civil y Estado, bastante peligroso".

"Es súper grave que esto se siguiera repitiendo, si yo soy capaz de pegarle a alguien que representa la autoridad, es porque no lo legítimo y eso pone en tela de juicio el concepto de democracia: ¿quién me está representado o cómo yo legítimo la dominación del cuerpo político? Eso es muy peligroso, porque desestabiliza el sistema", recalcó la sociología de la UAH.

Trebilcock agregó que si bien no estamos al nivel de Brasil, los actos de corrupción que han protagonizado las distintas instituciones nacionales, podrían llevar al país por el mismo camino.

"En la medida que el sistema político esté cuestionado y que no hayan sanciones acordes a la falta -como penas efectivas para los que cometan delitos- se va deslegitimando cada vez más el sistema y se va alejando cada vez más de los ciudadanos", puntualizó.

Fuente: Emol.com - <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2017/05/25/859967/Desconfianza-y-desprestigio-de-la-clase-politica-Analisis-a-las-agresiones-que-han-sufrido-los-candidatos-presidenciales.html>

a) ¿A qué se deben, según lo señalado por los diversos sociólogos del artículo, que la gente está reaccionando con violencia frente a la clase política? (5 puntos)

b) ¿Cómo está afectando la crisis de autoridad en los chilenos que no se están respetando los candidatos a la presidencia? (5 puntos)

c) De lo estudiado en esta guía: ¿Están enfocando correctamente el concepto de Autoridad los sociólogos mencionados? (5 puntos)

d) ¿Cuál sería su propio análisis de por qué se produce esta falta de respeto y violencia hacia la autoridad política? (5 puntos)

e) ¿Por qué razones se dice que el problema del mundo en general es una Crisis de Autoridad, y no una crisis de Poder? (5 puntos)

Tabla de especificaciones:

Habilidad Ítems	Habilidades de dificultad básica			Habilidades de dificultad Media					Habilidades de procesamiento de alto nivel			
	Recordar	Reconocer	Describir	Interpretar	Aplicar	Comparar	Analizar	Inferir	Sintetizar	Organizar	Evaluar	reflexionar
Ítem I		x	x	x	x	x	x	x	x		x	x

Rúbrica:
0: No realiza nada 1: No se comprende los argumentos 2: Poca comprensión de los argumentos 3: Parcialmente se comprenden los argumentos 4: Se evidencia una buena comprensión en los argumentos 5: Comprensión completa de los argumentos

Sector de aprendizaje: TALLER DE FORMACIÓN CIUDADANA	
Instrumentos de evaluación	Reconocer y aplicar los conocimientos adquiridos.
Capacidades: Reconocen los conceptos relacionados con los solicitado Relaciona y aplica los conceptos trabajados con el proceso de comprensión de lectura de los textos. Argumentan sus respuestas en forma ordenada, clara y coherente. Infieren ideas relacionadas con el concepto a trabajar a partir de las fuentes entregadas.	Exigencia: 60% (0 - 14 puntos) 1.0 -3.8 Alumno que no realiza tarea, que no identifica conceptos ni reconoce definiciones principales, ni argumenta en forma clara y coherente. (15 - 19 puntos) 4,0-5.2 Alumno que identifica sin relacionar varias definiciones, demuestra dificultad en su argumentación. (20 al 25puntos) 5,5-7,0 Alumno reconoce e infiere, relaciona con detalle. Comprende las principales definiciones, entregando argumentaciones coherentes y claras.